



Информация предоставлена Интернет–порталом ГАС «Правосудие» (sudrf.ru)

Судебный участок №5 мирового судьи Балашихинского судебного района

Московской области

5.mo.msudrf.ru

Дело № 5-332/16

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Московская область, г. Балашиха, ул. Некрасова, д.15/1 14 июля 2016 года Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 5 Балашихинского судебного района Московской области мировой судья судебного участка № 294 Балашихинского судебного района <АДРЕС> области Шевцова И.Ф., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении общества с ограниченной ответственностью «УК Мирчане» (далее - ООО «УК Мирчане»), ИНН <НОМЕР>, ОГРН <НОМЕР>, дата регистрации юридического лица <ДАТА2>, адрес места нахождения: <АДРЕС>, по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу <НОМЕР> об административном правонарушении от <ДАТА3>, составленному заместителем заведующего ТО <НОМЕР> Госжилинспекции <АДРЕС> области Череповым В.И., <ДАТА4> ООО «УК Мирчане» осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом, расположенным по адресу: МО, г. <АДРЕС>, мкр. Салтыковка, <АДРЕС> проезд, д. 5, с нарушением лицензионных требований, установленных п. 6 ч. 1 ст. 193 ЖК РФ, а именно: ненадлежащим образом исполнило требования по раскрытию информации на сайте www.reformagkh.ru, определяемые Постановлением Правительства РФ от <ДАТА5> <НОМЕР> «Об утверждении Стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами», в Анкете управляющей организации ООО «УК Мирчане» и Анкете по многоквартирному дому по указанному адресу.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Представитель ООО «УК Мирчане» по доверенности от <ДАТА6> Горельников О.С. вину юридического лица не признал, пояснил, что ГЖИ МО в адрес ООО «УК Мирчане» уведомление о проведении поверки не направило. Полагает, что уведомление должно вручаться лично генеральному директору ООО «УК Мирчане». Поступление уведомления в канцелярию управляющей компании является ненадлежащим извещением руководителя юридического лица о проведении проверки. Подтвердил, что указанные в протоколе обстоятельства о размещении информации на сайте

www.reformagkh.ru с нарушением Стандартов имели место быть, но в настоящее время информация на сайте представлена в соответствии со Стандартами раскрытия информации. Просил производство по делу прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения и освободить управляющую компанию от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Выслушав участников процесса, изучив материалы административного дела, суд приходит к следующему.

Согласно п.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое действующим законодательством установлена административная ответственность.

Частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ (в редакции ФЗ от 21.07.2014 N 255-ФЗ) предусмотрена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.23.1 настоящего Кодекса в виде наложение административного штрафа на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей.

В действующей редакции ФЗ РФ от 14.12.2015 года № 370-ФЗ частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ (в редакции ФЗ от 21.07.2014 N 255-ФЗ) предусмотрена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

В соответствии с пп. «в» п.3 Положения «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» следует, что настоящее Положение устанавливает порядок лицензирования предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, осуществляемой управляющей организацией. Лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности", являются: соблюдение требований, предусмотренных частью 1 статьи [193](#) Жилищного кодекса Российской Федерации.

В силу п.6 ч.1 ст. 193 ЖК РФ, лицензионными требованиями являются, в том числе соблюдение лицензиатом требований к раскрытию информации, установленных частью 10 статьи 161 ЖК РФ.

Часть 10 ст. 161 ЖК РФ предусматривает, что управляющая организация должна обеспечить свободный доступ к информации об основных показателях ее финансово-хозяйственной деятельности, об оказываемых услугах и о выполняемых работах по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, о порядке и об условиях их оказания и выполнения, об их стоимости, о ценах (тарифах) на ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг, в соответствии со стандартом

раскрытия информации, утвержденным Правительством Российской Федерации. Особенности раскрытия информации о деятельности по управлению многоквартирным домом и предоставления для ознакомления документов, предусмотренных настоящим Кодексом, товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом, осуществляющими управление многоквартирным домом (без заключения договора с управляющей организацией), устанавливаются этим стандартом раскрытия информации.

Из материалов дела следует, что согласно распоряжению ГЖИ Московской области <НОМЕР> от <ДАТА9>, постановлено провести внеплановую проверку юридического лица ООО «УК Мирчане» с целью рассмотрения обращения Яркова А.С. Данное распоряжение и уведомление о проведении проверки получено ООО «УК Мирчане» <ДАТА10> (л.д.89,90).

В ходе проверки, проведенной государственной жилищной инспекцией в отношении ООО «УК Мирчане» выявлены нарушения обязательных требований установлено нарушение по раскрытию информации на сайте www.reformagkh.ru, определяемые Постановлением Правительства РФ от <ДАТА5> <НОМЕР> «Об утверждении Стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами» и отражены в Акте проверки <НОМЕР> от <ДАТА4> (л.д.3-88).

Обстоятельства выявленных нарушений также подтверждаются следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении № 08ОГ/25—1331-01-2016 от <ДАТА3> (л.д.1,2); уведомлением о составлении протокола об административном правонарушении от <ДАТА4> (л.д.91); копией лицензии ООО «УК Мирчане» <НОМЕР> от <ДАТА11> (л.д.92); копией Устава «ООО УК Мирчане» от <ДАТА12> (л.д.93-99); копией свидетельства о государственной регистрации юридического лица (л.д.101); копией свидетельства о постановке на учет в налоговый орган (л.д. 102) копий обращения Ярковского А (л.д.103-106).

При составлении протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, нарушений КоАП РФ не установлено.

Таким образом, судом установлено, что ООО «УК Мирчане» осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами и имеет лицензию, а соответственно, обязано размещать на сайте в сети Интернет информацию, подлежащую раскрытию в соответствии с требованиями Стандарта.

Представленные доказательства мировой судья признает достоверными, достаточными и допустимыми для вывода о виновности ООО «УК Мирчане» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что действия юридического лица - ООО «УК Мирчане» подлежат квалификации по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными

домами с нарушением лицензионных требований.

Довод представителя Горельникова О.С. о ненадлежащем уведомлении юридического лица о проведении проверки не нашел своего подтверждения, поскольку материалами дела подтверждается, что ООО «УК Мирчане» было уведомлено <ДАТА13> о проведении проверки <ДАТА4>.

Доводы представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о малозначительности административного правонарушения, об устранении допущенного нарушения, суд не может принять во внимание, поскольку добровольное устранение последствий правонарушения не является основанием для признания правонарушения малозначительным. Данные обстоятельства в силу частей 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания, о чем указывается в постановлении.

В силу ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

При указанных выше обстоятельствах, суд полагает, что совершенное правонарушение не является малозначительным, поскольку объектом правонарушения, выступают общественные отношения в сфере осуществления предпринимательской деятельности, не размещение предусмотренной нормативными актами информации нарушает право неопределенного круга лиц на получение полной и достоверной информации о деятельности предпринимателей в сфере ЖКХ.

Вместе с тем, мировым судьей при рассмотрении дела об административном правонарушении, не были признаны смягчающими и не учтены характер совершенного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, устранение последствий правонарушения.

Смягчающих или отягчающих вину обстоятельств не установлено.

На основании изложенного, с учётом обстоятельств дела, характера совершенного административного правонарушения, имущественного и финансового положения юридического лица, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Общества с ограниченной ответственность «УК Мирчане» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.1.3 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 250 000 (двести пятьдесят тысяч) руб.

Реквизиты уплаты административного штрафа:

Наименование получателя - Управление Федерального казначейства по Московской области (Главное управление Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области»);

ИНН получателя - 5018092629; КПП получателя - 501801001;

Банк получателя - Отделение 1 Москва;

счет получателя № 40101810600000010102;

БИК 044583001; ОКТМО 46623101;

КБК 817 1 16 90040 04 0000 140.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении данного срока, постановление подлежит направлению судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано в Балашихинский городской суд Московской области в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

И.Ф. Шевцова