



Арбитражный суд Московской области
107053, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу

г.Москва
27 марта 2017 года

Дело №А41-84436/16

Резолютивная часть определения оглашена 22 марта 2017 года
Текст определения в полном объеме изготовлен 27 марта 2017 года

Арбитражный суд Московской области в составе: судьи Е.С.Криворучко, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания А.С.Максимовой, рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению ООО «СЕРВИС ПЛЮС» к Главному управлению Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» третье лицо: ООО «УК Мирчане», о признании незаконным бездействия по не рассмотрению заявления от 11.05.2016 исх. №142-05/16, об обязанности внести в реестр лицензий Московской области сведения, при участии в судебном заседании: от заявителя – Муталибов М.С. паспорт, доверенность от 11.05.2016; от заинтересованного лица – Крюков Д.А. паспорт, доверенность от 17.10.2016, Козлова Л.В. паспорт, доверенность от 15.08.2016 №208-И; от ООО «УК Мирчане» - Ильина Ю.С. паспорт, доверенность от 09.01.2017 №1;

УСТАНОВИЛ:

ООО «СЕРВИС ПЛЮС» (далее - заявитель) обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением к Главному управлению Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» (далее – заинтересованное лицо) с требованием о признании незаконным бездействия, выразившегося в не рассмотрении в установленный срок заявления лицензиата от 11.05.2016 исх. №142-05/16 о внесении изменений в реестр, об обязанности внести в реестр лицензий Московской области ООО «СЕРВИС ПЛЮС» как компанию, управляющую домом №3 по адресу: Московская область, микрорайон «Салтыковка», Мирской проезд.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено ООО «УК Мирчане».

В судебное заседание от заявителя поступило заявление об отказе от заявленных требований и прекращении производства по делу на основании п.4 ч.1 ст. 150 АПК, - приобщено к материалам дела.

Судом проверены полномочия лица, подписавшего данное заявление на отказ от заявленных требований.

Представители лиц, участвующих в деле против принятия судом отказа от заявленных требований не возражали.

В силу частей статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – АПК РФ) истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции или в арбитражном суде апелляционной инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Арбитражный суд принимает отказ истца от исковых требований, так как это не противоречит закону и не нарушает права других лиц.

В соответствии с п. 4 ст. 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Судом установлено, что заявление об отказе от заявленных требований подписано лицом, обладающим соответствующими полномочиями.

При изложенных обстоятельствах, арбитражный суд принимает отказ ООО «СЕРВИС ПЛЮС» от заявленных требований, так как это не противоречит закону и не нарушает права других лиц.

Согласно п.п.3 п.1 ст. 333.40 Налогового кодекса РФ в случае прекращения производства по делу или оставления заявления арбитражным судом без рассмотрения, уплаченная государственная пошлина подлежит возврату и бюджета.

Руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 333.40 Налогового кодекса РФ, арбитражный суд, -

ОПРЕДЕЛИЛ:

Принять отказ ООО «СЕРВИС ПЛЮС» от заявленных требований.

Производство по делу №А41-84436/16 прекратить.

Возвратить ООО «СЕРВИС ПЛЮС» из средств федерального бюджета, уплаченную платежным поручением от 08.11.2016 №398, государственную пошлину в размере 3000 руб.

Выдать справку на возврат госпошлины.

Определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца.

Судья

Е.С.Криворучко