

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Балашиха Московской области

«30» апреля 2019 года

Мировой судья судебного участка № 5 Балашихинского судебного района Московской области Кравцова И.В., при секретаре судебного заседания Брызгаловой А.К., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Черных Владимира Александровича к ООО «Сервис Плюс» признании действий неправомерными, неисполненными конкурсными обязательства, обязанности произвести перерасчет коммунальных платежей, взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

Первоначально истец Черных В.А. обратился в суд с иском к ответчику ООО «СЕРВИС ПЛЮС» о признании действий ответчика неправомерными, неисполненными конкурсными обязательства, об обязанности произвести перерасчет коммунальных платежей, взыскании денежных средств и штрафа.

В обоснование иска указал, что он является собственником жилого помещения (квартиры), расположенного по адресу: Московская область, г. Балашиха, мкр. Салтыковка, Мирской проезд, д. 13, кв. 181. Многоквартирным домом, в котором расположена данная квартира, управляет управляющая организация ООО "СЕРВИС ПЛЮС", которая получила право на управление данным домом в результате муниципального конкурса. Как усматривается из конкурсной документации, в соответствии с извещением о проведении торгов № 180815/7156-408/02, размещенным постоянно действующей комиссией по организации и проведению открытого конкурса по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами, расположенными на территории городского округа Балашиха, опубликованном на сайте <http://torgi.gov.ru/> 19.08.2015 г. был объявлен муниципальный конкурс на управление 8 многоквартирными домами, расположенными по адресу: г. Балашиха, мкр. Салтыковка, Мирской проезд. Дома были разбиты на 2 лота. Дом № 13 был включен в состав лота № 2 совместно с домами № 7, 9 и 14. Данный лот предусматривал право управления общим имуществом данных домов на протяжении 3 лет с размером платы за содержание и ремонт жилого помещения 2 338 312, 50 руб. Таким образом, исходя из совокупной площади жилых помещений и нежилых помещений, не относящихся к общей собственности 67 201,70 кв.м., ежемесячная плата за квадратный метр площади собственников, которую вправе был получать победитель конкурса, составила 34,79 руб. за кв.м. В соответствии с требованиями представленной суду конкурсной документации, представление заявки на участие в конкурсе является согласием претендента выполнять обязательные работы и услуги за плату за содержание и ремонт жилого помещения, размер которой указан в извещении о проведении конкурса, а также предоставлять коммунальные услуги (п. 4.1.3).

В случае, если только один претендент признан участником конкурса, организатор конкурса в течение трех рабочих дней с даты подписания протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе передает этому претенденту проект договора управления многоквартирным домом, входящий в состав конкурсной документации. При этом договор управления многоквартирным домом заключается на условиях выполнения обязательных работ и услуг, указанных в извещениях о проведении конкурса и конкурсной документации, за плату за содержание и ремонт жилого помещения, размер которой указан в извещении о проведении конкурса (п. 6.1.5).

Участник конкурса принимает обязательства выполнять обязательные и предложенные им дополнительные работы и услуги за плату за содержание и ремонт жилого помещения, размер которой указан в извещении о проведении конкурса и в конкурсной документации, предоставлять коммунальные услуги, а также исполнять иные обязательства, указанные в проекте договора управления многоквартирным домом (п. 7.1.6).

Исходя из копии протокола № 3 конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными по адресу: Московская область, г. Балашиха, мкр. Салтыковка, Мирской проезд, д. 3, 4, 5, 6, 7, 9, 13, 14 от 25.09.2015 г., ООО «Сервис Плюс» признан победителем как единственный участник конкурса со стоимостью предложения дополнительных услуг по лоту № 2 в 541 124 руб.

Управляющая организация с инициативой о проведении общего собрания для изменения условий конкурсного договора в части изменения размера платы за жилое помещение к собственникам дома не обращалась, и должна в период конкурсного управления соблюдать условия конкурса, на которые добровольно согласилась, приняв участие в данном муниципальном конкурсе.

Исходя из вышеизложенного, управляющая организация ООО «Сервис Плюс», которая управляет многоквартирным домом № 13 на основании муниципального конкурса, неправомерно применяет при выставлении платежных документов общегородской тариф вместо конкурсного, в результате чего истцу, как потребителю, был нанесен материальный ущерб в размере разницы между общегородским и конкурсным тарифом на содержание и ремонт жилого помещения. Выставленные платежные документы оплачены истцом в полном объеме, за исключением мая 2018 года.

Кроме того, управляющая организация ООО «Сервис Плюс» не исполняла принятые на себя конкурсные обязательства по оказанию дополнительных услуг на протяжении всего периода конкурсного управления с 2015 по 2018 год.

Истец неоднократно обращался в письменной форме в данную управляющую организацию с требованием произвести перерасчет по полученным платежам. Однако ответа на обращения не получал, а на последнее обращение получил отказ, который считает надуманным и необоснованным.

В связи с чем, истец, на основании ст. ст. 156, 161, 162 ЖК РФ, ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей» просил признать неправомерными действия управляющей организации ООО «Сервис Плюс» по выставлению ему платежных документов с использованием общегородского, а не конкурсного размера платы за содержание и ремонт жилого помещения; признать

неисполненными конкурсными обязательствами ООО «Сервис Плюс» по предоставлению дополнительных услуг (работ) за весь период конкурсного управления домом; обязать ООО «Сервис Плюс» произвести перерасчет полученных платежей, а также выплатить штрафы, предусмотренные ЖК РФ и Законом «О защите прав потребителей» путем зачета истребуемой суммы в последующих взаиморасчетах в общем размере 15 765,15 руб., в том числе: возврат излишне полученных денежных средств в связи с применением завышенного тарифа в размере 5 413,29 руб., перерасчет за неоказанные дополнительные услуги (работы) 2 390, 16 руб., штраф по статье 156 ЖК РФ в размере 2 706, 65 руб., штраф по статье 13 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" в размере 5 255, 05 руб.

В дальнейшем истец уточнил и дополнил исковые требования, просил признать неправомерными действия управляющей организации ООО «Сервис Плюс» по выставлению ему платежных документов с использованием общегородского, а не конкурсного размера платы за содержание и ремонт жилого помещения; признать неисполненными конкурсными обязательствами ООО «Сервис Плюс» по предоставлению дополнительных услуг (работ) за весь период конкурсного управления домом; взыскать с ответчика 50 439,20 руб., включая сумму переплат в размере 22 417, 42 руб., штраф согласно ст. 156 ЖК РФ в размере 11 208, 71 руб., штраф по ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей" в размере 16 813, 07 руб., в связи с невыполнением конкурсных обязательств по оказанию дополнительных услуг взыскать с ответчика ООО «Сервис Плюс» в его пользу 2 789, 40 руб., включая долю истца в виде неосновательного обогащения в размере 1 859, 60 руб. и штраф в соответствии со ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей" в размере 929, 80 руб., обязать ответчика произвести возврат денежных средств, необоснованно списанных за ремонт подъезда в 2017 г. в размере 2 163, 60 руб., включая долю истца в размере 1 442, 10 руб. и штраф по ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей" в размере 721, 50 руб., обязать ответчика произвести зачет взысканных денежных средств в последующих взаиморасчетах между истцом и ответчиком.

Апелляционным определением Московского областного суда от 20.02.2019 г. данное дело передано по подсудности для рассмотрения мировому судье судебного участка №5 Балашихинского судебного района Московской области, принято к производству мирового судьи и назначено к слушанию.

В судебном заседании 30.04.2019 г. истец Черных В.А. отказался от части исковых требований к ООО «СЕРВИС ПЛЮС» связанных с компенсациями за ремонт подъезда и неисполнением ответчиком своих дополнительных обязательств по договору, в остальной части исковые требования поддержал, дал объяснения аналогичные установочной части решения. В окончательной редакции искового заявления просил суд: признать неправомерными действия управляющей организации ООО «Сервис Плюс» по выставлению ему платежных документов с использованием общегородского, а не платы за содержание и ремонт жилого помещения, размер которой указан в извещении о проведении конкурса; взыскать с ответчика 44834,84 руб., включая сумму переплат в размере 22 417,42 руб., штраф согласно ч.11 ст. 156 ЖК РФ в размере 11 208, 71 руб., штраф в соответствии со ст. 13 Закона РФ "О защите

прав потребителей" в размере 11 208,71 руб.; обязать ответчика произвести зачет взысканных денежных средств в последующих взаиморасчетах между истцом и ответчиком.

Представитель ответчика ООО «Сервис Плюс», по доверенности Машарова Е.А., в судебном заседании иск не признала. Представила письменный отзыв и пояснила, что исковые требования считает не обоснованными, не правомерными и не подлежащими удовлетворению, поскольку 29.09.2015 г. по результатам подведения итогов открытого конкурса право управления домом 13 по адресу: Московская область, г. Балашиха, мкр. Салтыковка, Мирской проезд, получил единственный участник конкурса - управляющая организация ООО «Сервис Плюс». Размер платы за содержание жилого помещения устанавливается органом местного самоуправления в соответствии со ст. 158, 156 ЖК РФ и на основании решения комиссии по установлению регулируемых цен (тарифов), применяемых для расчета платы за жилое помещение, и тарифов на услуги (выполнение работ), предоставляемых муниципальными предприятиями и учреждениями г.о. Балашиха. Администрация г.о. Балашиха утверждает плату за содержание жилого помещения для нанимателей жилых помещений по договорам социального найма и договорам найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда и для собственников. Представленные истцом квитанции за период с октября 2015 по май 2018 указывают, что тариф соответствует тарифу, утвержденному Администрацией г.о. Балашиха в период заявленный истцом в исковом заявлении, что является обоснованным и правомерным, превышение тарифа отсутствует. Размер платы за содержание и ремонт помещения, для собственников помещений в многоквартирном доме, которые на их общем собрании не приняли решение об установлении размера платы за содержание жилого помещения рассчитывается по тарифам, утвержденным органами государственной власти субъекта Российской Федерации, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. К тому же истцом не представлено достоверных доказательств о нарушении ответчиком расчета платы за содержание жилого помещения, повлекшем необоснованное увеличение размера такой платы. 13.05.2018 истцу был направлен ответ с правовым обоснованием тарифа за содержание и ремонт общего имущества. Так же представитель ответчика считает, что расчет штрафа по ст. 156 ЖК РФ и расчет штрафа по ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» не обоснован, не правомерен.

Суд, выслушав пояснения истца, представителя ответчика, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

Согласно п. 2 «Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее - «Правила»): "конкурс" - форма торгов, победителем которых признается участник конкурса, предложивший за указанный организатором конкурса в конкурсной документации размер платы за содержание и ремонт жилого помещения в течение установленного срока выполнить наибольший по стоимости объем работ и услуг по содержанию и ремонту общего имущества собственников

помещений в многоквартирном доме, на право управления которым проводится конкурс.

В соответствии с п. 3 указанных Правил конкурс проводится, если:

1) собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления этим домом, в том числе в следующих случаях:

собственниками помещений в многоквартирном доме общее собрание по вопросу выбора способа управления многоквартирным домом не проводилось или решение о выборе способа управления многоквартирным домом не было принято;

по истечении 2 месяцев после вступления в законную силу решения суда о признании несостоявшимся общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по вопросу выбора способа управления многоквартирным домом повторное общее собрание не проводилось или решение о выборе способа управления многоквартирным домом не было принято;

2) принятое собственниками помещений в многоквартирном доме решение о выборе способа управления домом не реализовано, в том числе в следующих случаях:

большинство собственников помещений в многоквартирном доме не заключили договоры, предусмотренные статьей 164 ЖК РФ;

собственники помещений в многоквартирном доме не направили в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти документы, необходимые для государственной регистрации товарищества собственников жилья либо жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива;

не заключены договоры управления многоквартирным домом, предусмотренные статьей 162 ЖК РФ;

3) до окончания срока действия договора управления многоквартирным домом, заключенного по результатам конкурса, не выбран способ управления этим домом или если принятое решение о выборе способа управления этим домом не было реализовано;

4) если в установленном законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности порядке выдано разрешение на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома.

Торги проводятся в форме аукциона или конкурса. Выигравшим торги по конкурсу признается лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия.

В соответствии с п.п. 5 п. 38 Правил в извещении о проведении конкурса указывается в т.ч. размер платы за содержание и ремонт жилого помещения, рассчитанный организатором конкурса в зависимости от конструктивных и технических параметров многоквартирного дома, степени износа, этажности, наличия лифтов и другого механического, электрического, других параметров, а также от объема и количества обязательных работ и услуг.

В силу п. 80 Правил участник конкурса принимает обязательства выполнять обязательные и предложенные им дополнительные работы и услуги за плату за содержание и ремонт жилого помещения, размер которой указан в извещении о проведении конкурса в конкурсной документации, предоставлять

коммунальные услуги, а также исполнять иные обязательства, указанные в проекте договора управления многоквартирным домом.

Согласно п. 91 Правил победитель конкурса в течение 20 дней с даты утверждения протокола конкурса, но не ранее чем через 10 дней со дня размещения протокола конкурса на официальном сайте, направляет подписанные им проекты договоров управления многоквартирным домом собственникам помещений в многоквартирном доме и лицам, принявшим помещения, для подписания указанных договоров в порядке, установленном ст. 445 ГК РФ.

В соответствии с ч.1 ст. 162 ЖК РФ договор управления многоквартирным домом заключается с управляющей организацией в письменной форме или в электронной форме с использованием системы путем составления одного документа, подписанного сторонами. При этом собственники помещений в данном доме, обладающие более чем пятьюдесятью процентами голосов от общего числа голосов собственников помещений в данном доме, выступают в качестве одной стороны заключаемого договора.

Согласно ч. 13 ст. 161 ЖК РФ, если в течение двух месяцев со дня проведения открытого конкурса собственники не заключили договор управления с управляющей организацией, такой договор считается заключенным на условиях, определенных открытым конкурсом.

Как установлено судом, Черных В.А. на праве собственности принадлежит квартира 181, расположенная по адресу: Московская область, г. Балашиха, мкр. Салтыковка, Мирской проезд, д. 13 (л.д. 8).

Многоквартирным домом, в котором расположена данная квартира истца, управляет ответчик ООО "СЕРВИС ПЛЮС", которое получила право на управление данным домом в результате муниципального конкурса.

Как усматривается из конкурсной документации, приложенной к материалам дела истцом, в соответствии с Извещением о проведении торгов № 180815/7156-408/02, размещенным постоянно действующей комиссией по организации и проведению открытого конкурса по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами, расположенными на территории г.о. Балашиха, опубликованном на сайте <http://torgi.gov.ru/>, 19.08.2015 г. был объявлен муниципальный конкурс на управление многоквартирными домами, расположенными по адресу: г. Балашиха, мкр. Салтыковка, Мирской проезд. Дома были разбиты на 2 лота. Дом № 13 был включен в состав лота № 2 совместно с домами № 7, 9 и 14. Данный лот предусматривал право управления общим имуществом данных домов на протяжении трех лет с размером платы за содержание и ремонт жилого помещения 2 338 312, 50 руб.

Согласно представленному истцом уточненному расчету, с учетом совокупной площади домов входящих в лот №2 (которую ответчик не оспаривал) 86 255, 30 кв.м., ежемесячная плата за квадратный метр площади собственников, которую вправе был получать победитель конкурса, составила 27, 10 руб. за кв.м. ($2338312,5/86255,3=27,10$ кв. м., где 2338312,5 ежемесячный размер платы за содержание и ремонт жилого помещения согласно конкурсной документации, в соответствии с «Извещением о проведении торгов №180815/7156-408/02, лот №2) (л.д.76-79).

Судом учитывается следующее:

Представление заявки на участие в конкурсе является согласием претендента выполнять обязательные работы и услуги за плату за содержание и ремонт жилого помещения, размер которой указан в извещении о проведении конкурса, а также предоставлять коммунальные услуги (п. 4.1.3 Общих условий проведения конкурса); в случае, если только один претендент признан участником конкурса, организатор конкурса в течение трех рабочих дней с даты подписания протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе передает этому претенденту проект договора управления многоквартирным домом, входящий в состав конкурсной документации. При этом договор управления многоквартирным домом заключается на условиях выполнения обязательных работ и услуг, указанных в извещениях о проведении конкурса и конкурсной документации, за плату за содержание и ремонт жилого помещения, размер которой указан в извещении о проведении конкурса (п. 6.1.5); участник конкурса принимает обязательства выполнять обязательные и предложенные им дополнительные работы и услуги за плату за содержание и ремонт жилого помещения, размер которой указан в извещении о проведении конкурса и в конкурсной документации, предоставлять коммунальные услуги, а также исполнять иные обязательства, указанные в проекте договора управления многоквартирным домом (п. 7.1.6).

Согласно копии протокола № 3 конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными по адресу: Московская область, г. Балашиха, мкр. Салтыковка, Мирской проезд, д. 3, 4, 5, 6, 7, 9, 13, 14, от 25.09.2015 г. ООО «Сервис Плюс» признан победителем как единственный участник конкурса со стоимостью предложения дополнительных услуг по лоту № 2 в 541 124,00 руб.

Как установлено судом управляющая организация ООО «Сервис Плюс» с инициативой о проведении общего собрания для изменения условий конкурсного договора в части изменения размера платы за жилое помещение к собственникам дома не обращалась, что не оспаривается ответчиком.

Из представленного ответчиком отзыва и пояснений его представителя в судебном заседании следует, что начисление платы за содержание и текущий ремонт в д.13 производится на основании общегородского тарифа, установленного органом местного самоуправления.

С учетом изложенного, суд соглашается с доводами истца о том, что управляющая организация ООО «Сервис Плюс» должна в период конкурсного управления соблюдать условия конкурса, на которые добровольно согласилась, приняв участие в данном муниципальном конкурсе.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается в обоснование своих требований и возражений.

На основе анализа представленных обеими сторонами доказательств суд приходит к выводу, что управляющая организация ООО «Сервис Плюс», которая управляет многоквартирным домом № 13 на основании муниципального конкурса, неправомерно применяет при выставлении платежных документов общегородской тариф вместо конкурсного, в связи с чем, находит исковые требования Черных В.А. в части признания незаконными

действий ООО «СЕРВИС ПЛЮС», выразившиеся в начислении платы за содержание и ремонт жилого помещения по общегородскому тарифу, и взыскании с ООО «СЕРВИС ПЛЮС» в пользу истца переплаты в сумме 22 417, 42 руб. обоснованными и подлежащими удовлетворению.

К возражениям представителя ответчика о том, что управляющая организация ООО «СЕРВИС ПЛЮС» не должна была рассчитывать размер платы за содержание жилого помещения по условиям конкурсного договора, поскольку собственники помещений в многоквартирном доме №13 на общем собрании не приняли решение об установлении размера платы за содержание и ремонт жилого помещения и такой размер устанавливается органом местного самоуправления, суд относится критически, поскольку они не соответствуют требованиям действующего законодательства.

Согласно ч. 11 ст. 156 ЖК РФ управляющая организация при нарушении порядка расчета платы за содержание жилого помещения, повлекшем необоснованное увеличение размера такой платы, обязана уплатить собственнику помещения в многоквартирном доме штраф в размере пятидесяти процентов величины превышения начисленной платы за содержание жилого помещения над размером платы, которую надлежало начислить, за исключением случаев, если такое нарушение произошло по вине собственника помещения в многоквартирном доме или нанимателя жилого помещения по договору социального найма или договору найма жилого помещения государственного либо муниципального жилищного фонда или было устранено до обращения и (или) до оплаты указанными лицами.

Срок уплаты штрафа – не позднее двух месяцев со дня, когда получено обращение собственника или нанимателя, если нарушение действительно имело место быть.

Согласно п. 7 Правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491, собственники помещений вправе обратиться с заявлением об изменении размера платы к ответственному лицу, а наниматели жилых помещений, занимаемых по договору социального найма или договору найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда (далее - наниматель), - к наймодателю. При управлении многоквартирным домом управляющей организацией наниматели вправе обратиться с заявлением об изменении размера платы к соответствующей управляющей организации.

Истец Черных В.А. неоднократно обращался в письменной форме в управляющую организацию ООО «Сервис Плюс» с требованием произвести перерасчет по полученным платежам, однако, ответа на обращения не получал, а на последнее обращение получил отказ (л.д. л.д. 103,105,107,109).

Также на спорные правоотношения распространяется Закон РФ «О защите прав потребителей», в частности ст. 13 Закона.

В связи с вышеизложенным суд полагает, что требования истца о взыскании штрафа на основании ст. 156 ЖК РФ в размере 11 208, 71 руб. и

штрафа на основании ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» в размере 11 208, 71 руб. подлежат удовлетворению.

Требования истца Черных В.А. об обязанности ответчика произвести зачет взысканных денежных средств в последующих взаиморасчетах между истцом и ответчиком, не подлежат удовлетворению как не основанные на законе.

Оценивая представленные доказательства в их совокупности, учитывая также, что между сторонами фактически возник имущественный спор о размере коммунальных платежей, суд находит исковые требования Черных В.А. подлежащими частичному удовлетворению.

В силу ст. 98, 103 ГПК РФ с ответчика в доход бюджета г.о. Балашиха подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 872,51 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 193-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск Черных Владимира Александровича к ООО «Сервис Плюс» удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Сервис Плюс» в пользу Черных Владимира Александровича переплату, образовавшуюся в результате незаконных действий ООО «Сервис Плюс», выразившиеся в начислении платы на содержание и ремонт жилого помещения по общегородскому тарифу, в сумме 22 417 руб. 42 коп., штраф за нарушение порядка расчета платы в сумме 11 208 руб. 71 коп., штраф в пользу потребителя в сумме 11 208 руб. 71 коп., а всего общую сумму в размере 44 838 руб. 84 коп.

В удовлетворении требований Черных Владимира Александровича об обязанности произвести зачет взысканных денежных средств в последующих взаиморасчетах отказать.

Взыскать с ООО «Сервис Плюс» в доход бюджета городского округа Балашиха государственную пошлину в сумме 872 руб. 51 коп.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Балашихинский городской суд Московской области через мирового судью судебного участка №5 Балашихинского судебного района Московской области в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Лица, участвующие в деле, их представители вправе подать мировому судье, рассмотревшему дело, заявление о составлении мотивированного решения суда в течении трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, в случае если они присутствовали в судебном заседании, и в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, в случае если они не присутствовали в судебном заседании.

Мировой судья:

И.В. Кравцова

Мотивированное решение принято в окончательной форме 22.05.2019 г.

Мировой судья:

И.В. Кравцова

